



**MUZEUM
sztuki
nowoczesnej
w Warszawie**

museum of modern art
in warsaw

pańska 3
00-124 warszawa
polska/poland

t +48 22 596 40 10
f +48 22 596 40 22
www.artmuseum.pl
info@artmuseum.pl

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2014 r.

Do: Wykonawców

Numer postępowania: 7/MSN/PN/2014

Tryb: Przetarg nieograniczony

Na: **Obsługę prawną w zakresie przeprowadzenia procedury przetargowej w trybie przetargu nieograniczonego w zamówieniu o przyznanie kredytu – na planowaną budowę siedziby Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie - wraz z projektem architektonicznym obejmującym także siedzibę Teatru Rozmaitości**

Wybór Najkorzystniejszej Oferty

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1:

Wykonawca: Kancelaria Radcy Prawnego Consensus Agnieszka Mirska, ul. Wodna 17, 30-556 Kraków

Wykonawca wykluczony – oferta zostaje odrzucona.

Oferta nr 2:

Wykonawca: Grupa Doradcza Sienna sp. z o.o.

Ul. Górnośląska 1/188, 00-443 Warszawa

Uzyskane punkty w kryteriach:

Cena – 30 %

Doświadczenie – 55 %

Potencjał Ludzki – 15 %

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza w łącznej sumie badanych kryteriów.

Oferta nr 3:

Wykonawca: Wierzbicki Adwokaci i Radcowie Prawni sp.k, Adgar Plaza, ul. Postępu 17 B, 02-676 Warszawa

Wykonawca wykluczony – oferta zostaje odrzucona.

Więcej ofert nie wpłynęło

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający wyklucza z udziału w postępowaniu Wykonawcę który złożył ofertę nr 1 tzn: Kancelarię Radcy Prawnego Consensus Agnieszka Mirska, ul. Wodna 17, 30-556 Kraków na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy.

Uzasadnienie – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Ogłoszeniu o Zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał od Wykonawców - zgodnie z przepisami ustawy oraz rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. (Dz. U. z 19.02.2013 r. poz. 231) zwanego dalej rozporządzeniem, złożenia w ofercie dokumentów potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu tzn. :

- „1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:
- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
 - 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
 - 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
 - 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.
- oraz którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 Ustawy.

2. Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków:

2.1. Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, jeżeli Wykonawcy wykażą, że:

- a) Posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie realizacji usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia tj. wykonali w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 usługi doradztwa w postępowaniu o udzielenie kredytu lub usługi leasingu, o wartości zamówienia przekraczającej kwoty o których mowa w art. 11 ust 8 Ustawy .

2.2 Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 3, jeżeli Wykonawcy wykażą, że:

- a) Dysponują co najmniej jedną osobą, która posiada doświadczenie w przewodniczeniu komisji przetargowej w postępowaniu o wartości zamówienia wyższej niż 100.000.000 zł (sto milionów złotych) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert,
- b) Dysponują co najmniej jedną osobą z doświadczeniem w co najmniej 5 krotnej reprezentacji strony lub uczestnika postępowania przed KIO,
- c) Dysponują co najmniej jedną osobą z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata i co najmniej 3 letnim doświadczeniu w doradztwie prawnym w zakresie Prawa Zamówień Publicznych,
- d) Dysponują co najmniej jedną osobą, która występowała w charakterze pełnomocnika przed Sądem Okręgowym w sprawie skargi na wyrok KIO, w której przedmiotem sporu była ocena zgodności czynności Zamawiającego polegających na sporządzeniu opisu przedmiotu zamówienia, oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu lub oceny ofert z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz.U. z 2012 r. poz. 1376).

Zamawiający nie wyraża zgody by jedna osoba została wskazana w celu wykazania spełnienia więcej niż jednego z warunków, o których mowa w pkt. 2.2 lit a-d.

3. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia oraz zdolnościach finansowych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków na zasadzie opisanej w art. 26 ust. 2b Ustawy.”

Zamawiający na potwierdzenie powyższych warunków wymagał złożenia do oferty zgodnie z zapisem w rozdziale V punkt. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, - zwanym dalej SIWZ:

1. Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych również wykonywanych głównych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, daty wykonania i podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, z załączeniem dowodów* dotyczących usług wskazanych w wykazie, określających, czy usługi te zostały wykonane w sposób należyty. Wykonawca wskazuje w wykazie tylko usługi potwierdzające spełnianie warunku wiedzy i doświadczenia. Wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ.

W przypadku, gdy wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walucie innej niż polski złoty, Zamawiający przeliczy je w celu dokonania oceny spełniania warunku wg średniego kursu NBP dla tej waluty z dnia otwarcia ofert.

*Dowodem, o którym mowa powyżej jest poświadczenie. Jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, jako dowód traktowane będzie również oświadczenie Wykonawcy. W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie, zostały wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów.

Oraz

Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia i kwalifikacji zawodowych niezbędnych do wykonania zamówienia, zakresu wykonywanych przez nie czynności, informacją o podstawie do

dysponowania tymi osobami oraz oświadczeniem, że osoby te posiadają wymagane w SIWZ uprawnienia - potwierdzający spełnianie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. (wzór stanowi załącznik nr 6 do SIWZ);

Wykonawca może złożyć jako poświadczenie inne dokumenty, takie jak protokoły odbioru, referencje;

W ofercie złożonej w niniejszym postępowaniu powyższe warunki nie zostały potwierdzone przez Wykonawcę żadnym oświadczeniem dołączonym do oferty. Zamawiający w dniu 8 kwietnia 2014 r. wezwał do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie wyżej wskazanych warunków. W wyznaczonym terminie który upłynął w dniu 14 kwietnia o godz. 15:00 Wykonawca nie uzupełnił żadnego z wymaganych dokumentów i oświadczeń. W związku z powyższym Zamawiający wyklucza wykonawcę.

oraz

Zamawiający wyklucza z udziału w postępowaniu Wykonawcę który złożył ofertę nr 3 tzn: Wierzbicki Adwokaci i Radcowie Prawni sp.k, Adgar Plaża, ul. Postępu 17 B, 02-676 Warszawa na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy.

Uzasadnienie – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Ogłoszeniu o Zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał od Wykonawców - zgodnie z przepisami ustawy oraz rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. (Dz. U. z 19.02.2013 r. poz. 231) zwanego dalej rozporządzeniem, złożenia w ofercie dokumentów potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu tzn. :

- „1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:
- 5) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
 - 6) posiadania wiedzy i doświadczenia;
 - 7) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
 - 8) sytuacji ekonomicznej i finansowej.
- oraz którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 Ustawy.

2. Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków:

2.1. Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, jeżeli Wykonawcy wykażą, że:

- b) Posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie realizacji usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia tj. wykonali w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 usługi doradztwa w postępowaniu o udzielenie kredytu lub usługi leasingu, o wartości zamówienia przekraczającej kwoty o których mowa w art. 11 ust 8 Ustawy .

2.2 Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 3, jeżeli Wykonawcy wykazą, że:

- e) Dysponują co najmniej jedną osobą, która posiada doświadczenie w przewodniczeniu komisji przetargowej w postępowaniu o wartości zamówienia wyższej niż 100.000.000 zł (sto milionów złotych) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert,
- f) Dysponują co najmniej jedną osobą z doświadczeniem w co najmniej 5 krotnej reprezentacji strony lub uczestnika postępowania przed KIO,
- g) Dysponują co najmniej jedną osobą z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata i co najmniej 3 letnim doświadczeniu w doradztwie prawnym w zakresie Prawa Zamówień Publicznych,
- h) Dysponują co najmniej jedną osobą, która występowała w charakterze pełnomocnika przed Sądem Okręgowym w sprawie skargi na wyrok KIO, w której przedmiotem sporu była ocena zgodności czynności Zamawiającego polegających na sporządzeniu opisu przedmiotu zamówienia, oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu lub oceny ofert z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz.U. z 2012 r. poz. 1376).

Zamawiający nie wyraża zgody by jedna osoba została wskazana w celu wykazania spełnienia więcej niż jednego z warunków, o których mowa w pkt. 2.2 lit a-d.

3. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia oraz zdolnościach finansowych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków na zasadzie opisanej w art. 26 ust. 2b Ustawy.”

W ofercie złożonej w niniejszym postępowaniu powyższe warunki nie zostały potwierdzone przez Wykonawcę. Wykonawca dołączył do oferty załączniki ale są one nie wypełnione.

Ponadto zamawiający w rozdziale V pkt. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał: „Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych również wykonywanych głównych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, daty wykonania i podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, z załączeniem dowodów* dotyczących usług wskazanych w wykazie, określających, czy usługi te zostały wykonane w sposób należyty. Wykonawca wskazuje w wykazie tylko usługi potwierdzające spełnianie warunku wiedzy i doświadczenia. Wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ.

W przypadku, gdy wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walucie innej niż polski złoty, Zamawiający przeliczy je w celu dokonania oceny spełniania warunku wg średniego kursu NBP dla tej waluty z dnia otwarcia ofert.

*Dowodem, o którym mowa powyżej jest poświadczenie. Jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, jako dowód traktowane będzie również oświadczenie Wykonawcy. W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie, zostały wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów.

Wykonawca może złożyć jako poświadczenie inne dokumenty, takie jak protokoły odbioru, referencje;”

W ofercie złożonej w niniejszym postępowaniu powyższe warunki nie zostały potwierdzone przez Wykonawcę wypełnionym oświadczeniem dołączonym do oferty. Zamawiający w dniu 8 kwietnia 2014 r. wezwał do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie wyżej wskazanych warunków. W wyznaczonym terminie który upłynął w dniu 14 kwietnia o godz. 15:00 Wykonawca nie uzupełnił żadnego z wymaganych dokumentów i oświadczeń. W związku z powyższym Zamawiający wyklucza wykonawcę.

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 1 Wykonawcy: Kancelarię Radcy Prawnego Consensus Agnieszka Mirska, ul. Wodna 17, 30-556 Kraków na podstawie art. 89 ust. 5 ustawy.

Uzasadnienie – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Oraz

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 3 Wykonawcy: Wierzbicki Adwokaci i Radcowie Prawni sp.k, Adgar Plaża, ul. Postępu 17 B, 02-676 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 5

Uzasadnienie – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt, 2 ustawy może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 lub 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

DYREKTOR
MUZEUM SZTUKI NOWOCZESNEJ
W WARSZAWIE

Joanna Mytkowska

