



**Muzeum  
sztuki  
nowoczesnej  
w Warszawie**

museum of modern art  
in Warsaw

pańska 3 t +48 22 596 40 10  
00-124 Warszawa f. +48 22 596 40 22  
polska/poland www.artmuseum.pl  
info@artmuseum.pl

Warszawa, dnia 24 czerwca 2013 r.

Do:

Wykonawcy

Numer postępowania: **16/MSN/PN/2013**

Tryb: Przetarg nieograniczony

Na: Realizację usług ochrony na rzecz Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie

### Wybór Najkorzystniejszej Oferty

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu:

#### Oferta nr 1:

OMEGA OCHRONA SP. Z O.O.

ul. Zamoyskiego 45A/10, 03-801 Warszawa

Ocena punktowa: 100

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

#### Oferta nr 2:

SILEZJAN SYSTEM SECURITY Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o.

ul. Buforowa 2, 52-131 Wrocław

Ocena punktowa: 66,05

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

#### Oferta nr 3:

ATUT Agencja Ochrony Sp. z o.o.

ul. Nocznickiego 15/26, 01-948 Warszawa

Ocena punktowa: 65,86

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 4:**

Konsorcjum: Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o. i Argus Group 2 Sp. z o.o.  
ul. Piłsudskiego 16B/5, 96-500 Sochaczew; ul. Lucka 15/1318, 00-842 Warszawa

Ocena punktowa: 87,19

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 5:**

Konsorcjum: PUHP „CERTUS” Spółka z o.o. i Agencja Ochrony Mienia „Certus” Sp. z o.o.  
ul. Popularna 56, 02-473 Warszawa; ul. Popularna 56, 02-473 Warszawa

Ocena punktowa: 56,79

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 6:**

Konsorcjum: Usługowa Spółdzielnia „UNIWERSUM” i UNISERWIS Sp. z o.o.  
ul. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa; ul. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa

Ocena punktowa: 56,54

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 7:**

Agencja Ochrony „Kowalczyk” Sp. z o.o.  
ul. Tuwima 1, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Ocena punktowa: 57,04

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 8:**

Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Piotr Suchodolski  
ul. J. Dąbrowskiego 47, 05-091 Ząbki

**Oferta nr 9:**

IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o. oraz IMPEL SECURITY PROVIDER Sp. Z o.o.  
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Ocena punktowa: 31,53

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 10:**

Biuro Ochrony “Pantera”  
ul. Armii Ludowej 9 lok. 2, 00-575 Warszawa

Ocena punktowa: 80,81

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Więcej ofert nie wpłynęło.**

**Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem.**

Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony Wykonawca: Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Piotr Suchodolski, ul. J. Dąbrowskiego 47, 05-091 Ząbki, który w niniejszym postępowaniu złożył ofertę nr 8. Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.

ustawy – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### Uzasadnienie

Zamawiający w Ogłoszeniu o Zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał od Wykonawców – zgodnie z przepisami Ustawy oraz z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 19.02.2013 r. poz. 231), zwanym dalej „Rozporządzeniem” – złożenia w ofercie dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, tj.:

„wykazu wykonanych usług odpowiadających swoich rodzajem usługom niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, wartości, dat wykonania i podmiotów na rzecz których na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane należycie. Przez dowody rozumie się dowody w rozumieniu § 1 ust. 2 rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013 roku „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane”. (wzór - załącznik nr 5 do siwz).”

Powyższe dokumenty nie zostały dołączone do oferty.

Zamawiający wezwał do ich uzupełnienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie dokumentów nie uzupełnił. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak we wstępie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt, 2 ustawy może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 lub 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

DYREKTOR

MUZEUM SZTUKI NOWOCZESNEJ  
W WARSZAWIE

  
Joanna Mytkowska

